

Regione Siciliana
Assessorato regionale dei Beni culturali e dell'Identità siciliana
Dipartimento regionale dei Beni culturali e dell'Identità siciliana
Soprintendenza per i Beni culturali e ambientali di Palermo

Verbale di gara relativo alla procedura ristretta di affidamento dei "Lavori di somma urgenza nel ponte dell'Ammiraglio in Palermo", ai sensi dell'art. 61 del D.Lgs. 50/2016, come integrato e modificato dal D.Lgs. 56/2017 e ss.mm.ii. **CIG: 770258670B - CUP: G73G18000400002**

L'anno duemiladiciannove il giorno 20 del mese di febbraio alle ore 10,10 in Palermo, presso la Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Palermo, via Pasquale Calvi n. 13 nella stanza numero 212 sita al secondo piano, si è riunita la commissione così composta: dott. Ignazio Romeo, Presidente; signor Giovanni Rera, Componente verbalizzante; signor Salvatore Garofalo, Componente; tutti dipendenti di ruolo in servizio presso la Soprintendenza per i Beni culturali e ambientali di Palermo, per procedere all'espletamento della gara per l'affidamento dei "Lavori di somma urgenza nel ponte dell'Ammiraglio in Palermo".

Premesso che:

- i lavori di cui trattasi, di cui è R.U.P. l'arch. Filippo Davi, dell'importo complessivo IVA esclusa di € 90.881,82 (novantamilaottocentottantuno/82), di cui € 71.228,16 per lavori a base d'asta soggetti a ribasso e € 19.653,66 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso come da perizia n. di rep. 14 del 18 luglio 2018 della Soprintendenza per i Beni culturali e ambientali di Palermo, sono a carico dell'impegno di spesa di **€ 100.000,00** sul capitolo 776016 adottato dall'Assessorato Reg.le Beni Culturali e dell'Identità Siciliana con D.D.G. n. 3516 del 10.07.2018 registrato dalla Ragioneria centrale il 04.09.2018 al n. 53;

- che in base alla suddetta perizia, i lavori si articolano nelle seguenti lavorazioni

Lavorazioni	Categoria	Classifica	Qualificazione obbligatoria	Importo lavori	Prevalente o scorporabile	Subappaltabile
Materiale lapideo	OS2A	I	Si	60.736,88	Prevalente	Con il limite del 30%
Restauro	OG2	I	Si	30.144,94	Scorporabile	Con il limite del 30%

- con Determina a contrarre prot. n. 359/SOPR del 22.11.2018, la Soprintendenza per i Beni culturali e ambientali di Palermo, considerata la necessità che l'intervento – data la specialissima rilevanza dei beni oggetto dei lavori – sia effettuato da operatori dotati di specifiche competenze nel particolare settore, e precisamente l'intaglio e il restauro di materiale lapideo, ha determinato di indire una procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del D. Lgs. 50/2016, come integrato e modificato dal D. Lgs. 56/2017 e ss.mm.ii., mediante pubblicazione di Avviso sulla propria pagina web nel Sito istituzionale dell'Assessorato regionale dei Beni culturali e dell'identità siciliana all'indirizzo:

http://pti.regione.sicilia.it/portal/page/portal/PIR_PORTALE/PIR_LaStrutturaRegionale/PIR_AssBeniCulturali/PIR_BeniCulturaliAmbientali sotto la sezione "BANDI DI GARA";

- detto Avviso, che è stato pubblicato sul sito sopra indicato il giorno 26.11.2018, prevedeva che tutti gli operatori economici interessati potessero presentare istanza e che sarebbero stati invitati alla successiva procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del Codice dei Contratti pubblici tutti i soggetti che avessero dimostrato il possesso dei requisiti richiesti nell'Avviso medesimo;

- quali requisiti di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica venivano indicati nel suddetto Avviso il possesso di attestazione SOA per la categoria OS2-A – classifica I (prevalente) e la categoria OG2 – classifica I (scorporabile) e l'aver svolto direttamente e in proprio antecedentemente alla pubblicazione dell'avviso lavori di intaglio e restauro di materiale lapideo per un importo complessivo non inferiore a 150.000,00 euro. Quest'ultimo requisito andava comprovato mediante certificazione di buon esito rilasciata dall'autorità preposta alla tutela;

- per gli operatori economici non in possesso di attestazione SOA, l'avviso prevedeva quali requisiti di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica: CAPACITÀ ECONOMICA: un fatturato globale degli ultimi tre anni non inferiore al doppio dell'importo dei lavori a base d'asta, o la produzione di prova equivalente con una delle modalità di cui all'allegato XVII al D.L.vo 50/2016, come integrato e modificato dal D.Lgs. 56/2017 e ss.mm.ii.; CAPACITÀ TECNICA: l'aver svolto direttamente e in proprio antecedentemente alla pubblicazione dell'avviso lavori di intaglio e restauro di materiale lapideo per un importo complessivo non inferiore a 150.000,00 euro, da comprovarsi mediante certificazione di buon esito rilasciata dall'autorità preposta alla tutela; l'aver eseguito in forma diretta antecedentemente la data di pubblicazione dell'avviso lavori di "Restauro e manutenzione di beni immobili sottoposti a tutela ai sensi delle disposizioni in materia di beni culturali e ambientali" (OG2) per un importo complessivo non inferiore all'importo dei lavori a base d'asta per la relativa categoria, da comprovarsi mediante certificazione di buon esito rilasciata dall'autorità

- 1 -



preposta alla tutela e l'averne un organico determinato secondo quanto previsto dall'art. 8, sull'idoneità organizzativa, del decreto del MIBACT n. 374 del 22.08.2017;

- che entro il termine fissato delle ore 13,00 del giorno 12.12.2018 avevano presentato istanza n. 31 operatori economici;

- che in seguito all'esame delle istanze pervenute, svolto nei giorni 14 dicembre 2018 e 17 gennaio 2019, come da relativi verbali, sono stati ammessi alla procedura ristretta n. 18 operatori economici, e precisamente tutti quelli che hanno dimostrato il possesso dei requisiti richiesti;

- che i suddetti 18 operatori economici sono stati invitati dalla Soprintendenza alla procedura ristretta per l'affidamento, con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo, dei lavori di che trattasi, con note prot. da n. 451/S15.2 a n. 468/S15.2 del 28.1.2019 e precisamente:

Prot. n. 451/S15.2 del 28.1.2018 Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO)

Prot. n. 452/S15.2 del 28.1.2018 AR Arte e Restauro srl di Padova

Prot. n. 453/S15.2 del 28.1.2018 Ati: Maria Serena Bavastrelli Cipolla di Palermo e Giambrone Costruzioni s.r.l. di Cammarata (AG)

Prot. n. 454/S15.2 del 28.1.2018 Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG)

Prot. n. 455/S15.2 del 28.1.2018 Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa

Prot. n. 456/S15.2 del 28.1.2018 Edil Ma.re. Sas di Palermo

Prot. n. 457/S15.2 del 28.1.2018 Hera Restauri srl di San Leucio del Sannio (BN)

Prot. n. 458/S15.2 del 28.1.2018 I.CO.SER. Srl di Gangi (PA)

Prot. n. 459/S15.2 del 28.1.2018 Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME)

Prot. n. 460/S15.2 del 28.1.2018 Lares srl di Venezia

Prot. n. 461/S15.2 del 28.1.2018 Magistri srl di Bollate (MI)

Prot. n. 462/S15.2 del 28.1.2018 Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG)

Prot. n. 463/S15.2 del 28.1.2018 Omou s.c. a r.l. di San Leucio del Sannio (BN)

Prot. n. 464/S15.2 del 28.1.2018 Ati: Consorzio Pragma di Palermo e Cogit srl di Partinico (PA)

Prot. n. 465/S15.2 del 28.1.2018 Presedil srl di Calatafimi-Segesta (TP)

Prot. n. 466/S15.2 del 28.1.2018 Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT)

Prot. n. 467/S15.2 del 28.1.2018 Satipell srl unipersonale di Favara (AG)

Prot. n. 468/S15.2 del 28.1.2018 Siqilliya srl di Barcellona Pozzo di Gotto (ME)

- con successiva nota prot. n. 654 del 6.2.2019, trasmessa via PEC a tutti gli operatori economici invitati, è stato specificato che il termine ultimo per la presentazione delle offerte era quello contenuto nella suddetta nota di invito, e cioè le ore 13,00 del giorno 18.2.2019, e non quello, differente, indicato per mero errore materiale nel Disciplinare di gara inviato in allegato all'invito;

- come data di svolgimento della gara è stato indicato il giorno 20.2.2019 alle ore 10,00;

- nel disciplinare di gara veniva indicato che l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95 comma 4 del Codice dei contratti pubblici, sarà effettuata con il criterio del minor prezzo determinato mediante offerta, espressa in cifre percentuali di ribasso con 3 (tre) cifre decimali sull'importo complessivo a base d'asta, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza di cui al punto II.2) del disciplinare di gara. Veniva precisato che non si terrà conto delle eventuali cifre oltre la terza. Ai sensi del comma 8 dell'art. 97 del Codice dei Contratti pubblici si procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2 dell'art. 97 del Codice dei Contratti pubblici. Veniva altresì precisato che le medie verranno calcolate senza arrotondamenti secondo il risultato matematico ottenuto.

Il disciplinare specificava che si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida sempre che sia ritenuta congrua e conveniente. In caso di offerte uguali si procederà immediatamente al sorteggio.

Ai sensi dell'art. 95 comma 12 del Codice dei contratti pubblici, la Stazione Appaltante si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel disciplinare veniva indicato infine che la stazione appaltante valuterà la congruità delle offerte secondo quanto disposto dall'art. 97 del Codice dei Contratti pubblici;

- in relazione al criterio di esclusione dell'offerta anomala, in applicazione delle Linee Guida dell'Autorità Nazionale Anticorruzione n. 4, di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" approvate con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, il disciplinare di gara specificava che per l'ipotesi in cui sia sorteggiato uno dei metodi di cui alle lettere a), b) ed e) dell'articolo 97, comma 2 del Codice dei contratti pubblici: a) che il così detto taglio delle ali, che consiste nel tralasciare e non considerare le offerte estreme nella misura percentuale indi-



Handwritten initials or signature in the bottom right corner.

cata dalla legge, si applicherà per individuare le offerte tra le quali calcolare la media aritmetica dei ribassi percentuali offerti. Successivamente il calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media si effettuerà esclusivamente prendendo in considerazione i ribassi delle offerte che sono residue dopo il suddetto taglio delle ali; b) che, in caso di sorteggio del metodo di cui alla all'articolo 97, comma 2, lettera b), del Codice dei contratti pubblici, una volta operato il così detto taglio delle ali, si sommeranno i ribassi percentuali delle offerte residue e, calcolata la media aritmetica degli stessi, si applicherà l'eventuale decurtazione stabilita dalla norma tenendo conto della prima cifra decimale del numero che esprime la sommatoria dei ribassi; c) che le offerte con identico ribasso percentuale avranno, ai fini della soglia di anomalia, lo stesso trattamento e saranno pertanto considerate come un'offerta unica.

Ciò premesso, la Commissione dà avvio alle procedure di gara e constata che entro la scadenza delle ore 13.00 del giorno 18.2.2019 hanno fatto pervenire la propria offerta n. 13 ditte invitate. Il Presidente dà lettura dei nominativi dei concorrenti leggendo le corrispondenti intestazioni rilevate dall'esterno di ciascun plico secondo il loro ordine di arrivo:

1. Ati: Maria Serena Bavastrelli Cipolla di Palermo e Giambrone Costruzioni s.r.l. di Cammarata (AG)
2. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME)
3. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG)
4. Ati: Consorzio Pragma di Palermo e Cogit srl di Partinico (PA)
5. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG)
6. AR Arte e Restauro srl di Padova
7. Edil Ma.re. Sas di Palermo
8. Presedil srl di Calatafimi-Segesta (TP)
9. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA)
10. Lares srl di Venezia
11. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa
12. Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT)
13. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO).

Il plico della ditta Magistri srl di Bollate (MI) è pervenuto alle ore 11,50 del 19 febbraio, e quindi fuori dai termini previsti per la partecipazione. Viene acquisito, sigillato, agli atti di gara e non sarà aperto. La ditta Hera Restauri srl di San Leucio del Sannio (BN), con PEC del 18 febbraio, ha comunicato di essere impossibilitata a partecipare. Non hanno inviato offerte né comunicazioni le rimanenti 3 ditte invitate: Omou s.c. a r.l. di San Leucio del Sannio (BN), Satipell srl unipersonale di Favara (AG) e Siquillia srl di Barcellona Pozzo di Gotto (ME).

Il Presidente rileva che, poiché le offerte pervenute sono più di dieci, verrà applicato il criterio dell'esclusione automatica delle offerte anomale. Ai sensi del comma 2 e 3 bis dell'art. 97 del Codice, la Commissione procede quindi a individuare il criterio per il calcolo della soglia di anomalia affinché si possa poi procedere alla valutazione della congruità delle offerte. Si procede pertanto al sorteggio, inserendo in cinque bussolotti, uguali e indistinguibili fra loro, cinque bigliettini con le lettere: a, b, c, d, e. I bussolotti vengono introdotti nell'urna. Viene quindi convocato perché effettui l'estrazione il signor Claudio Cocilovo, dipendente in servizio presso la Soprintendenza, che non ha assistito a nessuna delle operazioni precedenti. Il signor Cocilovo, dopo aver agitato l'urna, estrae il bussolotto che contiene la lettera **A**. Il criterio per il calcolo della soglia di anomalia sarà pertanto quello indicato alla lettera **A** del comma 2 dell'art. 97 del Codice, e precisamente: a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.

La Commissione procede quindi, secondo l'ordine di ricezione sopra indicato, alla verifica della regolarità e integrità dei plichi, alla loro apertura e verifica della presenza e integrità delle buste contenenti la documentazione e l'offerta economica, e quindi all'apertura delle buste "A - Documentazione" e all'esame del loro contenuto, al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni dell'invito e del disciplinare di gara.

Il presidente, attraverso il portale AVCpass Stazione appaltante dell'Autorità Nazionale AntiCorruzione procede contestualmente alla verifica della presenza del codice PASSOE del concorrente sulla scheda informatica del sistema relativa alla presente gara avente CIG n. **770258670B**. Preliminarmente la Commissione constata che risultano inseriti nel sistema n. 14 codici AVCpass.

1. Ati: Maria Serena Bavastrelli Cipolla di Palermo e Giambrone Costruzioni s.r.l. di Cammarata (AG) PASSOE n. 7195-5552-1996-9400. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCpass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCpass viene dichiarato ammesso.

2. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME) PASSOE n. 8686-2979-2379-0364. Viene verificata la presenza



Handwritten signatures and initials.

del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

3. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG) PASSOE n. 7475-5424-7373-6021. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

4. Ati: Consorzio Pragma di Palermo e Cogit srl di Partinico (PA) PASSOE n. 9922-8033-6696-7367. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

5. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG) PASSOE n. 0528-3017-9017-4054. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

6. AR Arte e Restauro srl di Padova PASSOE n. 4477-3260-6688-4239. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

7. Edil Ma.re. Sas di Palermo. Il concorrente ha fatto pervenire, alle ore 11,15 del 18 febbraio 2019, e dunque entro i termini, una busta integrativa della documentazione di gara. La Commissione esamina pertanto il contenuto di detta busta congiuntamente con la documentazione presentata con il plico principale. PASSOE n. 0756-3515-8540-5965. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

8. Presedil srl di Calatafimi-Segesta (TP) PASSOE n. 8569-7433-7391-3015. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

9. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA) PASSOE n. 2708-3239-0783-4223. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

10. Lares srl di Venezia PASSOE n. 2626-0231-5039-1186. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

11. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa PASSOE n. 2629-9870-4183-3903. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

12. Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT) PASSOE n. 5394-1388-4385-5830. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

13. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO) PASSOE n. 4294-3518-5871-7718. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

La Commissione rileva che risulta collegato alla presente gara un quattordicesimo AVCPass, corrispondente alla ditta Magistri srl di Bollate (MI), che ha fatto pervenire in ritardo il proprio plico. La Commissione determina di chiudere la fase di ammissione dei concorrenti sul sistema AVCPass senza



tenere conto di tale elemento.

Le operazioni di gara vengono sospese alle ore 13,10 e rinviate alle ore 14,20. Tutti i plichi, chiusi in apposita busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Alle ore 14,20 del 20.2.2019, presso la Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Palermo, via Pasquale Calvi n. 13 nella stanza numero 212 sita al secondo piano, la commissione composta dal dott. Ignazio Romeo, Presidente, dal signor Giovanni Rera, Componente verbalizzante e dal signor Salvatore Garofalo riprende le operazioni di gara per l'affidamento dei "Lavori di somma urgenza nel ponte dell'Ammiraglio in Palermo" interrotte alle ore 13,10.

Il presidente procede quindi alla verifica dei requisiti di ciascun concorrente attraverso l'interrogazione della base dati dell'ANAC:

1. Ati: Maria Serena Bavastrelli Cipolla di Palermo e Giambrone Costruzioni s.r.l. di Cammarata (AG): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

2. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

3. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

4. Ati: Consorzio Pragma di Palermo e Cogit srl di Partinico (PA): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

5. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

6. AR Arte e Restauro srl di Padova: viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

7. Edil Ma.re. Sas di Palermo: viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

8. Presedil srl di Calatafimi-Segesta (TP): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

9. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

10. Lares srl di Venezia: viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

11. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa: viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

12. Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

13. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO.**

La Commissione ha così esaurito l'esame della documentazione delle ditte. Il Presidente dichiara che sono stati ammessi tutti e 13 i concorrenti che hanno presentato offerta.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste "B - offerta economica", alla verifica della corrispondente regolarità e alla lettura delle offerte economiche formulate dalle imprese ammesse.

1. Ati: Maria Serena Bavastrelli Cipolla di Palermo e Giambrone Costruzioni s.r.l. di Cammarata (AG): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 36,871%.

2. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 32,020% .

3. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 31,22%.

4. Ati: Consorzio Pragma di Palermo e Cogit srl di Partinico (PA): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 14,57%.

5. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 37,873%.

6. AR Arte e Restauro srl di Padova: l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 28,563%.

7. Edil Ma.re. Sas di Palermo: l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 34,695%.

8. Presedil srl di Calatafimi-Segesta (TP): la Commissione constata che il concorrente ha prodotto un'offerta avente per oggetto una procedura di gara diversa dalla presente, e precisamente per i *Lavori di manutenzione e restauro di Villino Basile in Palermo*. Il concorrente ha indicato nell'offerta anche

- 5 -



Handwritten signatures and initials, including a large '13' at the top right and a circled '2' at the bottom right.

l'importo, il CUP e il CIG di quest'ultima gara. Il Concorrente viene pertanto escluso.

9. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 37,961%.

10. Lares srl di Venezia: l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 32,187%.

11. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa: l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 32,330%.

12. Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 20,857%.

13. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 10,23%.

Dal minore al maggior ribasso, l'ordine delle offerte è pertanto il seguente:

10,23% 13. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO)

14,57% 4. Ati: Consorzio Pragma di Palermo e Cogit srl di Partinico (PA)

20,857% 12. Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT)

28,563% 6. AR Arte e Restauro srl di Padova

31,22% 3. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG)

32,020% 2. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME)

32,187% 10. Lares srl di Venezia

32,330% 11. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa

34,695% 7. Edil Ma.re. Sas di Palermo

36,871% 1. Ati: Maria Serena Bavastrelli Cipolla di Palermo e Giambrone Costruzioni s.r.l. di Cammarata (AG)

37,873% 5. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG)

37,961% 9. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA)

La Commissione procede quindi al calcolo della soglia di anomalia. Ai sensi di quanto previsto dalla lettera A del comma 2 dell'art. 97 del Codice dei contratti pubblici, prima di calcolare la media dei ribassi percentuali, viene escluso dal conteggio il venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso. Su 12 offerte, il 20 per cento arrotondato all'unità superiore corrisponde a 3 offerte di maggior ribasso (quelle degli operatori economici: Ati: Maria Serena Bavastrelli Cipolla di Palermo e Giambrone Costruzioni s.r.l. di Cammarata (AG), ribasso del 36,871%; Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG), ribasso del 37,873%; I.CO.SER. Srl di Gangi (PA), ribasso del 37,961%) e a 3 offerte di minor ribasso (quelle degli operatori economici: Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO), ribasso 10,23%; Ati: Consorzio Pragma di Palermo e Cogit srl di Partinico (PA), ribasso del 14,57%; Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT) ribasso del 20,857%). Rimangono da poter considerare numero 6 offerte i cui ribassi (28,563% + 31,22% + 32,020% + 32,187% + 32,330% + 34,695%) danno come somma 191,015. Diviso 6, risulta la media di 31,835. Si procede quindi al calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media. Gli scarti sono: 0,185 + 0,352 + 0,495 + 2,86. La loro somma dà 3,892. Diviso 4, dà 0,973, che è appunto lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media. La soglia di anomalia sarà pertanto uguale alla somma di 31,835 (media dei ribassi) più 0,973 (scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media), e cioè 32,808%. La soglia di anomalia risultante è pertanto 32,808%. Tutte le offerte pari o superiori alla predetta soglia vengono escluse.

Ne consegue che l'impresa individuata al n. 11. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa, che con la percentuale di ribasso offerta del 32,330% si avvicina maggiormente per difetto alla predetta soglia, risulta prima in graduatoria. Seconda in graduatoria risulta l'impresa individuata al n. 10. Lares srl di Venezia, che ha formulato il ribasso del 32,187%.

Tutti i componenti del seggio di gara, presa visione dell'elenco della documentazione di tutte le ditte partecipanti alla gara, dichiarano di non avere nessun rapporto di parentela con alcuno dei responsabili tecnici ed amministrativi delle stesse, e di non trovarsi in alcuna delle cause di esclusione previste dalla legislazione vigente.

Copia del presente verbale sarà affissa all'Albo di questa Soprintendenza Beni Culturali e ambientali via Pasquale Calvi n.13 di Palermo e verrà trasmessa al R.U.P. per gli atti consequenziali.

Le operazioni di gara vengono concluse alle ore 15,45.

Letto confermato e sottoscritto.

Sig. Claudio Cocilovo

Dott. Ignazio Romeo - presidente

Sig. Giovanni Rera - componente verbalizzante

Sig. Salvatore Garofalo - componente verbalizzante

